

From: "Anne Solveig Johannessen" <anne.solveig.johannessen@gmail.com>
Sent: Tue, 6 May 2025 16:59:46 +0200
To: "Direktoratet for strålevern og atomikkerhet" <dsa@dsa.no>
Subject: Høringsbrev ref. 25/01486

You don't often get email from anne.solveig.johannessen@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Svar til høringsbrevet om strengere regulering av solarier:

I 2013 ville daværende helsepolitiske talsmann (AP), husker dessverre ikke navnet hans, forby solarievirksomheter. Han hadde et nært samarbeid med daværende generalsekretær i Kreftforeningen, husker dessverre ikke navnet hennes.

Etter valget den høsten ble det endringer i regjeringen med blått styre og Bent Høie som helseminister, han gikk offentlig ut og sa at det var for lite forsket på om disse krefttypene det kunne relateres til solariebruk. Han ønsket et bedre forskningsgrunnlag før han ville ta stilling til dette.

Etterhvert kom kravet om 18 års grense ved soling og i 2017 kom kravet om aldersverifisering med bank-ID. Da var også kravet om registrering av solarietyper og rør hos direktoratet for stråle og atomvern. Terminalen for aldersverifisering kostet ca 150 000,- pr solstudio og det er en stor kostnad bransjen har måttet bære.

Det er kommuneoverlegen i hver kommune som har tilsynsansvaret og blir ikke det fulgt opp er det ikke bransjen, men kommuneoverlegens ansvar. Det skal ikke belaste bransjen med en tilsynsavgift, men heller en bot til de kommunene som ikke følger opp. I den kommunen jeg har solstudio har jeg hatt flere tilsynsbesøk.

Det vises til en undersøkelse der ungdom under 18 år sier de bruker solarium, til det er bare å si at noen(foreldre eller venner) låner bort kort og gir ut kortinformasjon så er det de som gjør noe ulovlig og det kan ikke bransjen lastes for. Det er foreldre og venner som kjøper alkohol/ tobakksvarer til de under 18 år, men vi stenger ikke vinmonopolet/ butikkene for det. Vi som voksne har et ansvar om ikke la de under 18 år låne kortene våres.

Alkoholskader og tobakkskader belaster og stort i vårt helsebudsjett, det er også inngripende og belastende behandling.

Når det gjelder reklame har jeg ikke noe imot et forbud her, jeg har et solstudio og har bare et skilt over døra, har ikke behov for å reklamere.

Det vises også til en økning på 20% av melanom 2021-2022, vi må ikke glemme at det er etter pandemien og at det var nedstengning og begrensninger på hvor vi kunne reise og når det ble åpnet igjen var det veldig mange som reiste på ferie til varmere strøk.

Det har vel heller ikke vært så mye sydenreiser som de siste 25 årene og det ligger nok en del forklaring på krefttilfeller her også. Solariebransjen kan ikke få skylden alene, det er også flere andre faktorer som spiller inn. Skal det bli begrensninger på hvor mange turer til syden hver og en av oss kan gjøre i året?

Det legges store kostnader på bransjen om man må investere i adgangskontroll med selvdeklart eID og vi som er små i bransjen får en betydelig kostnadsøkning.

Det er ønskelig at ikke 2021/2022 skal være avgjørende i forhold til strengere reguleringer, for det er for kort tid og jeg ønsker med et lengre perspektiv i forskningen før strengere regulering innføres.

Med vennlig hilsen
Vikersund solstudio
v/ Anne Solveig Johannessen.