

Hei

Takk for oversendt høring av det veldig bra forslaget til strengere regulering av strålevernloven og strålevernforskriften, og muligheten til å komme med innspill. Jeg er usikker på hvem som er mottaker, så hvis dere ev. kan videresende til rett person er det fint.

Innspill og begrunnelser:

«2.6 Alternativer til reklameforbud»

Innspill: Ordet «alternativ» bør endres til ordet «tillegg». Tittelen endres da til «2.6 Tillegg til reklameforbud» og teksten i hele 2.6 korrigeres. Avsnittet 2.6.3 bør da utgå.

Begrunnelse: Det kreves mange typer tiltak for å redusere bruken av solarium, all den tid forbud mot solarium ikke kan iverksettes. Jeg mener derfor at alle foreslåtte tiltak bør iverksettes.

«2.7 Reaksjoner ved brudd på reklameforbudet»

Innspill: Tittelen bør endres til «2.7 Reaksjoner ved brudd på regelverket»

Begrunnelse: Det er mer korrekt og fullstendig i forhold til det som står i teksten

«2.8 Overtredelsesgebyr»

Innspill: Tittelen og nummereringen bør endres til «2.7.1 Vedtak om overtredelsesgebyr». Det bør tilføyes «2.7.2. Vedtak om retting» og «2.7.3 Vedtak om tvangsmulkt». Nummereringen bør starte med den minst strenge reaksjonsformen til den mest

alvorlige. Teksten i avsnittene må da omformuleres.

Reaksjonsformen «Nedstenging»/»Stans», finnes den? Bør den ev. opprettes ved grove og gjentakende brudd?

Begrunnelse: Det er mer korrekt og fullstendig i forhold til det som står i teksten

Med vennlig hilsen

Lise Sørbø

overlege, spesialist arbeidsmedisin

Besøksadresse:
Østensjøveien 34
Oslo



KREFTFORENINGEN
Seksjon forebygging
Avdeling for analyse og politikk
Mobil: 468 86 493
Sentralbord: 21 49 49 21
kreftforeningen.no

Fakturaer sendes på e-post til: 951812528@semene.net

Bli medlem i Kreftforeningen du også!