



1. august 2025

DSA

dsa@dsa.no

Referansenummer 25/01486

HØRINGSSVAR

Dette høringssvar er udarbejdet på undertegnede's modersmål under henvisning til Den Nordiske Sprogkonvention af 17. juni 1981.

XITO Norway AS er master franchisee i Norge for konceptet Beauty Tan, der med eksterne franchisetagere driver flere end 100 centre i Skandinavien.

Undertegnede, der er daglig leder og partner i XITO Norway AS, er desuden medlem af det danske standardiseringsudvalg S-561 under Dansk Standards sekretariat, hvor udvalget arbejder med udvikling og vedligeholdelse af standarder i kategorien *elektriske husholdningsapparater*, hvorunder også kosmetiske solarier hører.

Jeg er tillige medlem af MT-16 under IEC: International Electrotechnical Commission, der rådgiver nationale og internationale arbejdsgrupper og myndigheder i alle spørgsmål relateret til ultraviolet stråling.

DSA: Direktoratet for Strålevern og Atomsikkerhet er ligeledes dygtigt og kvalificeret repræsenteret i MT-16 og har dermed adgang til samme forskning og viden om UV stråling og solarier, som undertegnede.

Det kan derfor fastslås udenfor enhver tvivl, at den præmis, der lægges til grund for de i høringen varslede ændringer, er bevidst negativt vinklet i forhold til de sundhedsmæssige aspekter ved UV stråling generelt - og for solarier i særdeleshed. DSA har således åbenlyst fravalgt forskning der påviser UV strålings positive effekter på menneskers sundhed og i stedet håndplukket studier, der fremstiller solarier negativt - og hvoraf ingen udelukkende baserer sine data på UV-type III solarier - den svageste kategori - der som den eneste lovligt kan benyttes i Norge.

Årsagen til den åbenlyse ensidige fremstilling af solarier skal vi ikke spekulere i, men det er offentligt kendt, at kravet om yderligere restriktioner er rejst politisk, og DSA har fået opgaven fra Helse- og Omsorgsdepartementet.

I VG online kunne man den 30. april 2025 læse følgende udtalelse fra den norske sundhedsminister Jan Christian Vestre: "– Jeg lå fem minutter i et solarium da jeg var teenager. Men jeg synes det var klaustrofobisk og bråket fælt og var raskt ute, sier Vestre." citat slut.

I samme artikel fremføres en række påstande, med Generalsekretær Ingrid Stenstadvold Ross i Kreftforeningen som afsender, der kun kan betegnes som meget "kreativ" omgang med statistik.

Det er naturligvis helt legalt for en NGO som Kreftforeningen, at vælge en sådan tilgang. Det er Kreftforeningens ry og anseelse der sættes på spil, men det er bekymrende, hvis den norske sundhedsminister ikke betjenes objektivt af sit eget embedsværk, herunder DSA. Herved opstår der risiko for, at befolkningens sundhed kompromitteres og et helt erhverv udslettes på baggrund af ensidig brug af sundhedsdata og en ministers 5 minutter lange besøg i et solarium for flere årtier siden.

Kommentarer til de fremsatte krav om strengere regulering

Undertegnede er bekendt med, at andre høringsvar i denne sag vil indeholde en overbevisende mængde af valid forskning, der påviser positive helbredseffekter ved solbadning i sol og solarium, herunder store befolkningsstudier fra Sverige og UK, og studier som ikke påviser samme negative helbredskonsekvenser ved solariebrug som i de af DSA udvalgte studier. Der opfordres til, at denne relevante viden lægges til grund for de beslutninger, der i sidste ende måtte træffes.

XITO Norway AS anerkender iøvrigt, at det ikke er en opgave for en erhversdrivende, således heller ikke solcentre, at formidle sundhedsanprisning, uanset, at anprisningen kan underbygges videnskabeligt. Vi opfordrer til, at den erhversdrivende omvendt heller ikke pålægges at formidle sundhedsadvarsler til forbrugerne, der bygger på politiske holdninger snarere end viden - og helt uden hensyn til proportionalitet.

Forslag §8 Forbud mod reklame : Den norske solariebranche har for kort tid siden modtaget vejledning fra Forbrukertilsynet, der slår fast, at solcenteret skal oplyse om helserisiko, men fratages retten til at anprise positive sundhedseffekter, uanset at disse kan sandsynliggøres med udgangspunkt i videnskabelige studier og sundhedsdata.

Med henvisning til ovenstående accepterer vi denne præmis, men kan IKKE støtte forslaget om et forbud mod reklame, der må betegnes som skridtet før tvangslukning af en næringsdrivende. I praksis vil reklameforbuddet være lig med en statslig ekspropriation - og uden erstatning, formoder vi.

Forbrukertilsynets vejledning og muligheder for retslige indgreb mod overtrædelser må være tilstrækkeligt til at sikre, at forbrugeren ikke påvirkes positivt.

Forslag §19 Stansing av solarievirksomheter ved brudd på alderskontrollkravet:

Vi støtter naturligvis reglerne om alderskontrol og ser ingen behov for ændringer. Vi mener således ikke at der er behov for brug af eID hver gang forbrugeren ønsker at solbade, så længe det på forsvarlig vis kan sikres, at forbrugeren er den samme som oprettede en brugeradgang i systemet.

Vi benytter ikke selv videodokumentation, men ser intet problem i dette. Det er vel det tætteste man kommer personlig kontrol...

Det er vores opfattelse, at kontrolleret adgang ved brug af eID giver en mindst lige så høj grad af sikkerhed for at brugeren er minimum 18 år, som ved manuel aldersverifikation med personlig betjening. Erfaringer fra dagligvarehandlen underbygger dette.

Forslag §22 - annet ledd:

Dette er ikke relevant og afvises i sin helhed

Forslag §37:

Ændringerne afvises idet de kun pålægger øgede udgifter til drift og investeringer, og ikke betyder en reel forbedring for forbrugeren.

Personlig betjening er ingen garanti for korrekt betjening. Tværtimod viser europæiske undersøgelser, at regelefterlevelsen ofte er lavere i betjente forretningsformer.

Objektiv forbrugerinformation, der leveres enten ved opslag eller elektronisk, er den samme hver gang. Kommunikation mellem mennesker er ofte subjektiv - og medarbejderen kan være motiveret for et mersalg, der måske ikke er hensigtsmæssigt for forbrugeren. "Ønsker du en dessert eller kage til din burgermenu?"

Forslag § 38, a og b:

Dette er ikke relevant og afvises.

Forslag §60

Forslaget ses ikke underbygget af faktiske udfordringer og er disproportionalt i forhold til det, man tror man vil opnå.

Med undertegnedes erfaring fra især Danmark og Sverige kan jeg slå fast, at Norge uden tvivl har den mest detaljerede og omfattende regulering af solarier. Man stiller betydeligt strengere krav til registrering og dokumentation - og har som det eneste Skandinaviske land også krav om uddannelse af de, der er beskæftigede i branchen.

De solarier, der lovligt kan importeres og stilles til rådighed i et norsk solcenter, tilhører UV-type III, der er den svageste kategori og er tiltænkt brug i hjemmet, hvor en forbruger uden praktiske forudsætninger sikkert skal kunne købe, montere, benytte og vedligeholder solariet.

Når disse solarier installeres i solcentre er der tillige krav om begrænsning i behandlingstid, således risiko for forbrænding i praksis er ikke eksisterende selv for personer med meget lys og uforberedt hud, foruden alderskrav, krav om uddannelse og formidling af sundhedsadvarsler.

Med baggrund i ovenstående afsluttes vort høringsvar med opfordringen til at genoverveje det hensigtsmæssige i at indføre strengere regler, der uden tvivl vil flytte forbrugernes solbadning fra et professionelt miljø til private, uregulerede former, hvor ibrugtagning og vedligeholdelse overlades til personer uden de nødvendige kvalifikationer, som det f.eks. er sket i Australien.

Med venlig hilsen

XITO Sweden AB

Henrik Marx
daglig leder