

REVAC AS
Haukeveien 11
3174 REVETAL

Ref.:
26/01176-3 / 2.2.1

Dato:
29.05.2026

Saksbehandler:
Frida Helstedt Håtveit

Tilsynsrapport REVAC AS, 28.04.2026

Denne rapporten omhandler forhold som ble avdekket under tilsynet.

Rapporten består av følgende deler:

- Del 1: Resultatet av tilsynet
- Del 2: Beskrivelse av eventuelle avvik, anmerkninger og andre forhold
- Del 3: Informasjon om tilsynet

Del 1: Resultatet av tilsynet

Denne delen gir en oversikt over resultater fra tilsynet og hva dere må gjøre til gitte frister. Nærmere beskrivelse av resultatene er gitt i del 2.

DSA avdekket følgende avvik under tilsynet:

- Avvik 1: Virksomhetens planverk for beredskap mot akutt forurensning inkluderer ikke radioaktiv forurensning

Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

DSA påpeker følgende anmerkninger:

- Anmerkning 1: Kompetanseplan for ansatte som håndterer ioniske røykvarslere kan forbedres
- Anmerkning 2: Virksomhetens system for tilbakemelding knyttet til feilsortering av røykvarslere er mangelfull
- Anmerkning 3: Merking med fareskilt om ioniserende stråling hadde ikke farge

REVAC AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at DSA skal kunne avslutte saken, ber vi om at dere innen 10. juli 2026 sender en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvikene er rettet.

Dere har anledning til å kommentere på rapporten

Dersom dere har kommentarer til faktagrunnlaget i tilsynsrapporten, ber vi dere sende oss disse innen to uker. Hvis vi ikke mottar kommentarer, anses denne rapporten som endelig.

Postadresse *Postal address:*
Postboks 329 Skøyen
NO-0213 Oslo, Norway

T +47 67 16 25 00
F +47 67 14 74 07

Besøksadresse *Office:*
Grini næringspark 13
1361 Østerås, Norway

dsa.no
dsa@dsa.no

Swift address: UNBANOKK
Bankkonto *Bank account:*
8276 01 00494

IBAN: NO76 8276 01 00494
Org.nr.: 867 668 292

Vi ber om tilbakemelding fra dere på e-post

Vi ber om at dere sender all skriftlig tilbakemelding til dsa@dsa.no ved Frida Helstedt Håtveit. Merk svaret med saksnummer 26/01176.

Dere må betale gebyr

Vi viser til varsel om tilsyn og varsel om gebyr som ble gitt til virksomheten 07.04.2026. REVAC AS må betale gebyr for tilsynet på 43 100 kr.

Del 2: Beskrivelse av avvik og anmerkninger

Definisjoner

- Avvik – manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.
- Anmerkninger – forhold som er nødvendig å påpeke, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Avvik

Avvik 1: Virksomhetens planverk for beredskap mot akutt forurensning inkluderer ikke radioaktiv forurensning

Dette er et avvik fra følgende krav gitt i tillatelsen:

Tillatelse (TU25-06) etter forurensningsloven til lagring av ioniske røykvarslere utover årlig leveringsplikt ved Revac AS, Tønsberg kommune, punkt 7.5 Beredskap og forebyggende tiltak, 7.2 Internkontroll og 7.6 Varsling ved ulykker, uhell og unormale hendelser.

Beskrivelse av krav:

Virksomheten skal etablere og vedlikeholde en nødvendig beredskap mot akutt radioaktiv forurensning. Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller andre grunner oppstår fare for økt radioaktiv forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte strålingsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

(...)

Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at virksomheten overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, strålevernloven og relevante forskrifter til disse lovene. Virksomheten plikter å holde internkontrollen oppdatert.

(...)

Virksomheten skal straks varsle DSA om ulykker, uhell og unormale hendelser, inkludert akuttutslipp, jf. strålevernforskriften § 20. (...) Andre uønskede hendelser som involverer radioaktive stoffer og som ikke omfattes av varslingsplikten etter strålevernforskriften, skal også rapporteres til DSA.

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering:

Virksomheten har etablert en beredskapsorganisasjon og har utarbeidet en beredskapsplan basert på risikovurderinger som ble fremlagt under tilsynet. Virksomheten har beredskapsutstyr, spesielt rettet mot brann. Likevel dekker ikke beredskapsplanen hendelser knyttet til radioaktiv forurensning. Det ble videre opplyst at virksomheten har en øvelsesplan for beredskapshendelser, men hendelser knyttet til akutt radioaktiv forurensning er ikke en del av planen og virksomheten kunne ikke dokumentere at det tidligere er øvet på hendelser knyttet til radioaktiv forurensning, hverken ved interne øvelser eller øvelser med eksterne, som brannvesen. Virksomhetens beredskapsplan inneholdt ikke kontaktinformasjon for varsling til ansvarlig myndighet for akutt radioaktiv forurensning (DSA), ved ulykker, uhell eller unormale hendelser.

Anmerkning

Anmerkning 1: Kompetanseplan for ansatte som håndterer ioniske røykvarslere kan forbedres

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering:

Under tilsynet fikk vi se en kompetanseplan for håndtering av radioaktivt avfall (Prosedyre – håndtering av røykvarslere). Planen inkluderte ikke de tiltak eller rutiner for håndtering som nevnes i risikovurderingen (Risikovurdering – lagring av ioniske røykvarslere) knyttet til håndtering av radioaktivt avfall, eksempelvis hva som skal gjøres dersom en røykvarslere mistes på bakken med fare for å bli kjørt over av tunge maskiner/truck.

Virksomheten har i etterkant av tilsynet sendt reviderte prosedyrer, herunder «Prosedyre – håndtering av røykvarslere» som inkluderer etterspurte tiltak og rutiner.

Anmerkning 2: Virksomhetens system for tilbakemelding knyttet til feilsortering av røykvarslere er mangelfull

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering:

Virksomheten har et system for sortering av røykvarslere. Systemet består av flere ledd, og gir mulighet for å kontrollere at røykvarslere blir sortert riktig, henholdsvis som ioniske og optiske. Det er imidlertid ikke etablert et system for å gi tilbakemelding dersom en medarbeider oppdager gjentatt feilsortering, noe fører til at virksomheten ikke har en helhetlig oversikt over at sorteringen faktisk foregår tilfredsstillende. Virksomheten opplyste om at de ikke har fått tilbakemelding fra Institutt for energiteknikk (IFE) om at de har levert mange feilsorterte røykvarslere, men virksomheten har ikke kartlagt dette selv.

Anmerkning 3: Merking med fareskilt om ioniserende stråling hadde ikke farge

Observasjoner under tilsynet og vår vurdering:

Virksomheten har merket områder med ioniserende stråling, men merkingen er noe mangelfull. Virksomheten hadde enkelte steder merket områder med fareskilt utformet med grå bakgrunn og svart propell (Bilde 1), noe som ikke er i samsvar med ISO-standard 361 som tilsier at merkingen ha gul bakgrunn med svart propell. Bruk av merker med farger i henhold til ISO-standarden vil kunne gi økt synlighet.

Virksomheten har i etterkant av tilsynet sendt reviderte prosedyrer, herunder «Prosedyre – håndtering av røykvarslere» som presiserer at merkingen skal ha gul bakgrunn.



Bilde 1 – Bilde av merking med fareskilt om ioniserende stråling tatt under tilsyn

Del 3: Informasjon om tilsynet

Tilsynet er en del av DSA sine risikobaserte tilsyn.

Tilsynet er gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven overholdes. Rapporten gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomheten.

Tema for tilsynet var ny tillatelse (TU25-06), herunder håndtering og lagring av radioaktivt avfall.

Tilsynet inkluderte et åpningsmøte, befaring av anlegget, intervjuer av virksomhetens ansatte, samt et oppsummeringsmøte.

Tilsynet ble varslet.

Fra DSA deltok:

- Frida Helstedt Håtveit, tilsynsleder
- Ole Stian Brockelie, medkontrollør
- Emma Røed, observatør

Fra virksomheten deltok:

- HMSQ-leder, REVAC AS
- Prosessleder Bygg C, REVAC AS

Kontaktperson hos virksomheten

- Jørn Svinsholt

Fremlagt dokumentasjon fra virksomheten som ble benyttet for å verifisere faktiske forhold:

- Håndtering av ioniske røykvarslere
- Risikovurdering – lagring av ioniske røykvarslere
- Virksomhetens beredskapsplan
- Opplæringsrutine/opplæringsprogram knyttet til håndtering av ioniske røykvarslere

Aktuelt rettsgrunnlag

- Lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven).
- Forskrift 1. november 2010 nr. 1394 om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall.
- Forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) kapittel 16.
- Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).
- Tillatelse TU25-06

Tilsynet er hjemlet i forurensningsloven § 48.

Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om tilsyn og varsel om gebyr som ble gitt til virksomheten 07.04.2026. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått ressursbruk vil virksomheten bli ilagt et gebyr på kr 43 100,- for kontrollen, jf. forurensningsforskriften § 39-7. Dette tilsvarer gebyrsats 2 for tilsyn av inntil endags varighet.

Dere vil få tilsendt en faktura fra DSA for innbetaling til statskassen. Vi viser for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr.

Klageadgang for vedtak om gebyr

Vedtaket om gebyr kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. En eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og sendes til DSA innen tre uker fra dette brevet er mottatt. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsatt ovenfor må betales inn. Dersom DSA tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

Offentlighet i forvaltningen

Tilsynsrapporten er offentlig og vil bli lagt ut på våre nettsider, www.dsa.no. Rapporten er også tilgjengelig via offentlig postjournal.

Vi takker for tilretteleggingen under tilsynet.

Med hilsen

Madeleine Barbru
seksjonssjef

Frida Helstedt Håtveit
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.